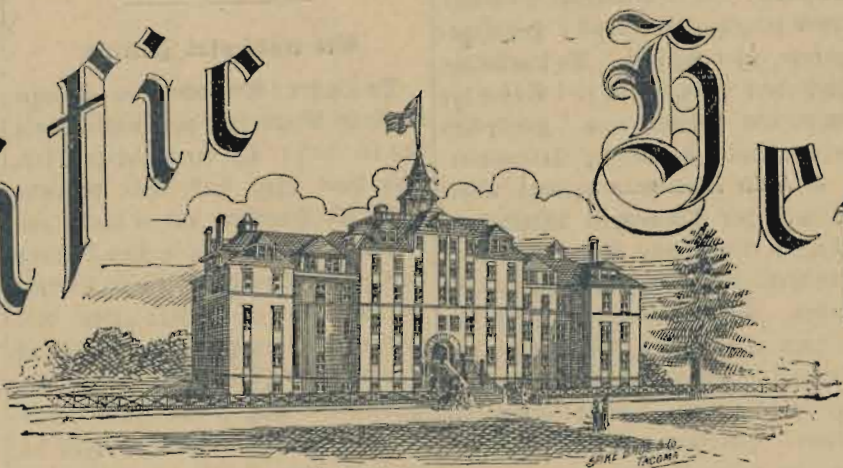


W a r i s s i e H e r o l d .



PACIFIC LUTHERAN UNIVERSITY,
Dedicated October 14th 1894.

No. 25

Parkland, Wash. 25. Juni. 1895.

5te Aarg.

Guds Ord.

(Af Kongresmand G. H. Morie.)

Jeg tænker ikke, det er nødvendigt for mig at meddele Nogen i denne Forsamling, at jeg ikke tilhører den geistlige Stand; men jeg mindes at have hørt min Fader sige, efter at han havde prædilet Evangeliet i over 50 Aar, at Præsten behøvede Vidner, Mænd i det praktiske Liv, Embedsmænd, Forretningsmænd til at afslægge Vidnesbyrd om Evangeliets andhed. Det er paa dette Grundlag, jeg tænker at tale i Aften; thi jeg er ikke saa egoistisk at tro, at jeg kan sige noget til den Prædiken, vi allerede have hørt af en Mand, der har gjort Evangeliet til sit Studium for Livstid.

Det er Sjælens Behov, som Bibelen har Hensyn til, et Behov, der oppeier alle timelige, da Evigheden er længere end Tiden; derfor er det høist nødvendigt, at vi studere denne Bog med en lærvillig Aand og et alvorligt Dufte om at kjende Sandheden. Mange læse Bibelen med deres egne forudfattede Meninger med den Hensigt at prøve Noget, som de allerede tro, eller gjøre Indsigelse mod dens Lære, eller ogsaa forfaste de ligefrem, hvad de finde i Bogen; og derfor reise Raabet: „Vort med den!“

Der er et Spørgsmaal, hvilket er paa sin rette Plads her, da det har sit Grundlag i Skriften; Spørgsmaalet er dette: „Tal et Menneske leve igjen, naar det er dødt?“ Hvilket Svar giver Bantroen paa dette Spørgsmaal? Hør Abbot Jagers Svar og læg Mærke til, at det er ved en høfidelig og alvorlig Tilføjelse, han siger disse Ord — han skær nemlig ved sin Broders Svare. Hør! han siger:

„Vort er en trang Dal mellem de faldne og någne Epistler af to Evigheder. Vi stræbe forgjæves efter at faste et Bånd over paa den anden Side. Vi ønske højt, og det ønske naar er Gættet af vort frugtesløse Raad. For den gaardsfulde Døds kause Væder kommer der ikke et Ord.“

Hvad synes du om et saadant Svar? Hør endnu en Gang, da han kommer ned til den Vædens Svare, den trost, han har at byde de længende Jore hør. Han siger:

„Vi kunne ikke sige, enten Døden er god eller ikke. Vi vider ikke, om Graven er Under, paa dette Liv og Døren ind til et andet, eller om Vækten her danner

ger vilde give paa et saadant Spørgsmaal? Jeg tænker, han vilde tage frem den gamle Bog, som Mr. Jagersoll forkaster, og læse: „Hvo, som lever og tror paa mig, om han end dør, skal han dog leve.“

Mr. Jagersoll siger, at der er 300 Modsigelser i denne Bog; de ere alle i hans fattige Hjerne; Bogen er rigtig nok, naar den kun er rigtig forstaaet. Han holdt foreleden et Foredrag i Boston om „Mose Feiltagelser.“ Jeg kunde have Lyst til at høre, hvad Moses vilde tænke om Mr. Jagersolls Feiltagelser. Medens han (J.) var paa Vej til at holde sit sidste gudsbespottelige Foredrag i denne By (Washington), blev der bygget to nye Kirker her i Landet, og Millioner af vore Landsmænd fejrede Jesu Fødsel. „Hvo er den, som taler imod Gud? Gud forbarme sig over den Mand, der „løber imod ham under sine kjødes tætte Tag“ (Job 15, 25. 26).

Mr. Jagersoll siger, at Bibelen er en daarlig Bog, som ikke egner sig for at læse i Familien. Gjorde den da din Fader til en daarlig Mand? Han læste i denne Bog, medens du i din Barndom legede rundt omkring Huset, medens du gik til skole, medens du traadte ind i Høgtetab og dannede et eget Hjem, og naar du kom hjem at besøge „de Gamle,“ fandt du ham endnu læsende sin Bibel. Du hørte i tolen knage under hans Vægt, naar han reiste sig og bøiede sine Knæ i Bøn til Gud. Nu er han gaaet over paa den anden Side Floden, men sig mig: „gjorde Bibelen ham til en daarlig Mand?“

Gjorde den din Moder til en daarlig Kvinde? Hun læste i denne Bog, medens du laa i Kuggen, medens hun lærte dig din første Bøn; og da du senere kom at besøge hende, saa du, at hun havde aften maatte græde Tinene, og du sagde: „Moder, jeg maa hjælpe dig et Par Vættler.“ Svare har du, at hun aften maatte tørre Vættlerne, og du gik da hen og hjalp et forstilet Testament med Davids Salmer til hende; for du huske, hvor lykkelig hun smilede, da du bragte hende den tre Gange, at læse hun Bibelen 10 Aar mere. Hun er gaaet over til den anden Side, men sig mig: „gjorde Bibelen hende til en daarlig Kvinde?“

Kan du hjælpe det Dag, da din Moder døde? Din Fader affrattede sin Barndom først, og dit Hjem blev

sagde: „Hvor er Bedstemoder?“ Du svarede: „Jeg tænker, hun har sovet over sig;“ og Børnene løb til Trappen og raabte: „Bedstemoder, kom til Frokost, Frokosten er færdig!“ Der kom intet svar. Du gik op til hendes Værelse. Hendes hvide Haar laa paa den hvide Bude. Et fredfuldt Udtryk laa udbredt over hendes Ansigt. Du tænkte, hun sov; men nei! hun var gaaet at møde sine Kjære paa den anden Kyst, gaaet for at stue Kongen i hans Sandhed. Hun var slumret ind i Jesus, i den velsignede Sandhed, af hvilken Ingen mere vaagner for at græde. Her var Forkrænkethedens Nat afsluttet med Evighedens Morgengry. Hvad der for dig syntes et Tab, var for hende en himmelsk Binding.

Paa Bordet laa en gammel Familiebibel, hvor mellem det nye og det gamle Testamente, den taarevædede Familie-liste fandtes; hvor, midt imellem Fortællingerne om himmelsk Kjærlighed, var den korte, men udtryksfulde Fortegnelse: Født, ægteviet, død; Buggen, Alteret, Graven. Bogen var aabnet der, hvor hun havde læst den sidste Aften, før Budskabet kom fra Himlen. „Kom her! gjorde den gamle Bog, hvilken Jagersoll spotter og siger, at den er ikke værd at læse i Familien, gjorde den hende til en daarlig Hustru og Moder?“

Mr. Jagersoll siger, at et religiøst Liv er et Liv fuldt af Tungind og Melankoli. O, hvilken stammelig Løgn det dog er. Blandt alle de glade og lykkelige Mennesker, der gaa paa Jordens Overflade, er den, hvis Synd er forladt, og hvis Hjerte har Fred med Gud, den lykkeligste Mand eller Kvinde. Derfor du gæster din Høgtetab og omvendt, da kast bort din dødsfæle Resignation. Gaa hjem og lad Huset give Gjenlyd af „ange til Frelserens Hæder, vis ham, at du er noget, han savner.“

„Ma,“ siger der, „er Kristne da alderlig bedevædede? ere de alderlig bedevædede som andre Mennesker?“ O ja, de ere, Mr. Jagersoll; men saa er der „en Bedstemoder i Gæst“ og en stor Erkelæge nær, som du ikke hørder.

Mr. Jagersoll skal have sagt: „Hvordan ved du, at der er en saadan Gud, hvis du nogensteds set ham? Nei, Mr. Jagersoll, vi have ikke set ham. Vi kunne spørge, om du nogensteds har set din egen Forstand. Jeg tror, at den Herre Jesus har lagt hele Evange-

Har du fundet denne Perle, da er du rig og vis; men hvis ikke, da er du fattig, blind, nøgen og en Daare.

I Marshfield, i mit Distrikt, ligger begravet de jordiske Levninger af Daniel Webster, den store Statsmand. Da han mærkede Døden nærme sig, bad han om at saa høre noget af Bibelen. Den gamle Bog, som Mr. Jagersoll forkaster, blev bragt ind, og den gamle, der begynder saaledes: „Herren er min Hjælp,“ og ender med disse Ord: „Tal jeg end vandrer gennem Dødens Fugters Dal, vil jeg dog ikke Ondt frygte; thi du er med mig, din Kjæp og din Erv, de skulle ledsage mig,“ blev læst for ham. Da sagde den døende Statsmand: „Det er denne Sandhed, jeg behøver nu.“ Derfor denne Mand, med en saadan Kjempeaand, mesterlig Begavelse og overlegen Geni, behøvede i taben paa sin Vandring gennem Jordansflodens Bølger, hvad kunne da saadanne Mænd som Mr. Jagersoll, du og jeg gjøre uden den? Kirkebladet.

Kristne, der passc for vor Tid.

Vor Tid har i høi Grad Sandhed for det Praktiske. Den forkaster blotte Teorier. Den forlanger Resultater. Gror der ikke Frugter paa Træet, bliver det afhugget og kastet i Jden. Vor Tid er kritisk overfor Tingenens indre Bestaafenhed. Alle Ting blive veiede og maalte og analyserede. „Hvorfor“ er et Spørgsmaal, der altid gjøres. Desuden er vor Tid en Tid, hvor der hersker stor Rød. Der er en Verden af alvorfuldt Arbejde at gjøre. Ansvarer vore Vanstækeligheder i Mængde staa for Dje. Mængdelige Byrder er der at bære. Samfundet maa løftes op og fæstes. „Gaa hen og arbejde!“ er det Raad, der høstigt lyder for vort Dre. Da vi nu leve i en saadan Tid, hvad vilde vi sige om den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er bedre end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er værre end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er ligesom den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en ligesom Tid, som den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en anden Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en bedre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige, at den er en værre Tid, end den Tid, som vi nu leve i? Vilde vi sige,

alderen, møde op med sin formulerede Trostelsendelse om sociale, politiske og religiøse Emner. Alle Theorier blive tappert angrebne. Hellige Lærdomme blive undersøgte. Lærdomme, af hvilke Liv og Død afhænger, blive omstridte. Der hersker fuld Meningsfrihed. Gamle Synspunkter blive forcastede. Bantrens Apostle roses af Pressen, de Troende gjøres latterlige, Kjættene blive kronede. De Kristne maa ikke lade sig forvirke af denne Kritikkens Vand. Den bør kun gjøre dem mere tænkende og mere ivrige efter at blive grundhæftede i Sandheden. De maa altsaa være rede til at gjøre Regnskab for det Haab, som er i dem. Intelligente Kristne ere sædvanligvis selvsændige og dygtige Kristne. Hvis vor Kundskab er helt indviet til Gud, kan vi være forvisse om at blive mere nyttige end de, der lever i en Tilstand af aandelig Bigegylighed og Sløvhed.

Vi bør være virksomme. Det er nødvendigt, dersom vi vil vinde. Vor Tid er i Fjær og Flamme. Et langsomt Rjæretsi vinder aldrig op ad den store Vanstæthedernes Høi Kun den Bevægelige og Aktive lader sig i vor Tid mærke. Brændende Nidkjærhed vil, naar den ledes viselig, sikre Seiren.

Men fremfor alt bør vi være aandelige. Kjærlighed til Gud maa brænde i vore Hjertes. Guds Klarhed maa skinne fra vore Ansigter. Indvielsen maa være fuldstændig, Troen urokkelig, Nidkjærheden uudsluttelig. Hellige Kristne er Tidens store Behov. Vil du prøve paa at blive en? Al.

Dr. Barnardo har længe haft paa Hjerte at danne et særligt hjem for vanske Børn; men der har været mange Vanstætheder ved Realisationen af dette Plan. Denne Plan slutte dog lykkes for den store Barneven, og da en vakker Billa, beliggende i en Hjørn Del af Landet, for nogle Maanedes siden blev ham skænket, var den største Hindring ryddet afveien. Den vakre Billa er nu indannet til et behageligt hjem for de mange uheldbefulde Krøblinge, der tidligere har været anbragte her og der ved de forskellige andre af Barnardos Børnehjem. "De glade, lykkelige Ansigter, som her møder den Besøgende, vidner ikke meget om nogle "skakkars lidende Væsener," og deres muntre Blubber om den virkelige "Have, de yndige Blomsterbed og den "forunderlige" nye Ben—Egen, kan gjøre ens Hjerte glad." Skrides der i Barnardos Organ "Nat og Dag."

Hvad Dr. Barnardo har været for de fattige Smaa i London, har Johannes van't Bindehout været for de fattige Smaa i Holland. Drevet af Kæden blandt de mange forældreløse og forsømte Børn i den lille Landsby, hvor han virkede som Evangelist, besluttede han sig til at oprette et Børnehjem. Hans Venner fraraadede ham det stærkt; men han brød sig intet herom, og uden Penge, stolende alene paa Herren, gik han til Arbeidet. Han staar nu ikke længere alene; i sine Børn, blandt hvilke den ene Søn forestaar et større Trykkeri, hvor flere af Gutterne paa Hjemmet er bleven uddannede som duelige Typografer (en af disse sit endog Guldb Medalje ved en Udstilling i Amsterdam), har han duelige Hjælpere, og de, et Tusind lykkelige Smaa, der staar under hans Beskyttelse, er et herligt Bevis paa, at Herren hjælper dem, som gaar hans Veie.

En Røst fra det hedenske Indien om hemmelige Selskaber.

Et Par Nummer af *India Watchman* er sendt mig fra Bombay, India. Blandt de mange Dunder, som dette Missionsblad finder sig besjæret til at bekjempe og modarbejde for at redde Sjæle for Guds Rige, er de hemmelige Selskaber. At de hemmelige Selskaber finder frugtbar Jordbund i Hedningelandene, siger sig selv. De hemmelige Selskabers Religion er jo i Væsen det samme som Hedningernes. Forskjellen bestaar blot i Former og Ceremonier.

At *India Watchman* optager Kampen mod den Afdeling af Mørkhedens Magter, kendt under Navnet "hemmelige Selskaber", er derfor ganske i sin Orden. Det er overmaade glædeligt at høre, at der gives Blade, som har Mod til at optræde mod det vederstugelige Afgudereri, som de hemmelige driver. Ivoormange Blade er der i vort kristne Land, som samme med *India Watchman* tør aabne sine Spalter for at afløre de hemmelige Selskabers falske Afgudsdyrkelse? Sandelig de er saa! De fleste Blade, politiske saavel som religiøse, er maaltbundne af Bogerne. Enten hører Redaktøren selv til et hemmeligt Selskab, eller man er bange for at miste Abonnenter, og derfor er det klogt at tie.

Eller er det blot der borte i Indien, at Bogernes Afgudereri skal modarbejdes? Burde ikke Pressen i vort eget Land advare sine Læsere mod at fanges i Bogernes Garn? Har de hemmelige Selskabsbrødre, som ogsaa hører til kristne Menigheder, betænkt, hvad de gjør, naar de sender Penge til Hedningemissionen for at omvende Hedningerne? Derborte i Indien skal deres Penge hjælpe til at omvende Frimurere, *Odd-Fellows*, *Knights of Pythias*, *Ancient Order of United Workmen*, *Modern Woodmen* og en Mængde andre, mens her i de forenede Stater deres Penge skal opbygge og hjælpe disse hedenske Institutioner! Er det konsekvent, dette? Kan saadanne Folk besatte sig med at tænke?

Til Bedste for kristne Løgebrødre (altsaa saadanne, som ikke i Virkelighed er Løgebrødre) vil jeg saa Lov at citere nogle Steder af *India Watchman* for Mars 1895 for at vise, hvorledes der prædikes for Hedningerne:

"Kom ud ifra dem!
"Jeg aflyr den egennyttige og klanagtige Mand, som gaar gennem de hemmelige Selskaber." — Josef Cook.
"En Frimurer kan ikke være en kristen." — William Otterbein.
"Enhver af de hedenske Guder havde foruden den offentlige Dyrtelse, som blev ydet dem, en hemmelig Dyrtelse, som ingen sit Udgang til, uden at de i Forveien var forberedte med Ceremonier." — Bishop Warburton.

"Frimureriet er bygget paa Natur Religion, idet det ære og dyrker en *Supreme Architect of the Universe*, som udelukker den guddommelige Kjædsaa-tagelse og Hemmeligheden om Mennekestegens Frelse. Tilrods for, at Frimurerne bruger den hellige Skrift, saa ignorerer de Bæren om den kristne Tro. Idet de foregiver, at i Frimureriet er en jæregen og fremadstridende Oplysning, saa ligner Frimureriet, ja mange Skribenter gjør Krav paa, at det har sin Oprindelse i det hedenske Egypten, Grækenland og Samotræce." — Bishop Birmingham.

Paa denne Maade prædikes der i

Indien for at omvende Frimurere og beslegtede Boger og andre Hedninger. Naatte disse Udsiraaler fra det hedenske Indien oplyse Frimurerne ogsaa i de forenede Stater! Naatte de forstaa, at Bogen og Kirken ikke kan forenes, ligesaa lidt som Kristus og Belial, Jid og Vand! D. T. Lee i Co. U. S.

En nedbøtet Mand.

Da Luther i Wittenberg saa en meget nedslæret Mand, som han kendte, sagde han til ham: O, menneskelige Slabning, hvad gjør du? Har du intet Andet for Haanden end at tænke paa dine Synder, paa Død og Dom? Vend hurtigt dine Øine bort og se til Kristus, om hvem der er skrevet: "Han blev undfangen af den Hellig Mand, sødt af Jomfru Maria, led, døde, blev begravet, opstod tredje Dag fra de Døde og opførte til Himmels." Hvorfor tror du, alt dette blev gjort? Sandelig, det var, forat du skulde troste dig mod Død og Synd. Hold derfor op, vær ikke bange, forsag heller ikke, du har ingen Grund dertil; Kristus led Døden for dig og sit Overhaand til din Trost og dit Forsvar, og af den Grund sidder han ved sin Faders Høre for at udfri dig. Derfor hvem du end er, som er plaget af sige lunge Tanker, vid for vist, at saadant er et Bær og Paasund af Djævelen, thi Gud har sendt sin Søn til Verden, ikke for at strække, men for at troste Syndere. Derfor hører vi ofte disse og lignende Ord i Skriften: Glæd dig! Glæder eder i Herren! Bærer ikke mistrøstige! Jeg har overvundet Verden."

Hvori skiller Plymouth Brødrene sig fra vor lutherske Kirke? — "Brødrene", som de kalde sig selv, er et Samfund, skiftet af en engelst Udvalgt, John Darby († 1882), som dels i England, dels i Schweiz samlede Troende fra alle Samfund i smaa Hobe, som indbyrdes danne meget uenige Partier. De erklære alle Kirkesamfund for at staa under Guds Forbandelse, det er Babel, man skal forlade; en særlig Præstestand strider mod Aandens frie Årvelser, som giver Enhver at tale Ordet, efter som den vil. Ordet er det eneste Raademiddel; Daad og Nodvere ere kun Tegn; ved Tro paa Ordet skabes et nyt Menneske; det Gamle i Mennesket som alt i denne Verden er vanhelligt og nærmer sig sin Ende, thi Herrens Komme er umiddelbar forestaaende. Al.

— Det er glædeligt at se og høre ret som det er, at der er endel Rigmænd som tjener Herren med sit Guds. Et Londonerblad beretter følgende: "En af vor By's første Forretningsmænd, der aarlig har 40,000 Kr. i fast Indtægt, beholder af disse Penge kun 4 — fire, Tusind — for sig selv, de øvrige 36,000 gaar til Missioner og til Guds Sags Fremme. — En anden har bevilget 36,000 Kroners aarlig Indtægt: "Jeg er Guds Forvalter og beregner mig kun 3,000 for mig og min Familie, det Øvrige er Herrens, og jeg har kun at overjende det, hvor det mest trænges." I blandt vort nord lutherske Kirkefolk er der ikke saa saa som sidder inde med Guds Betsignelse af denne Verdens Guds. End om de gif hen og gjorde ligesaa? (R. R. Tidende.)

Vid om Klimatforholde paa Stillehavskysten.

(Af Dr. A. M. Newman.)

Da jeg saa ofte faar Brev fra Østen med Spørgsmaal om, hvordan Klimaet er her paa Kysten, vil jeg bede om Spalterum i Deres ærede Blad og saaledes give Landsmænd lidt Oplysning om samme.

Paagrund af Sygdom i min Familie har jeg reist meget for at finde et Klima, som kunde have den forønskede Virkning.

I 9 Aar opholdt jeg mig paa forskellige Steder i California; men det forønskede Resultat blev ikke opnaaet. Saa prøvede jeg Washington paa forskellige Steder, men det blev værre. Nu har jeg boet her snart i 3 Aar, og Resultatet blev over Forventning.

Saaledes har jeg i 14 Aar her paa Pacific-Kysten nære prøvet Klimaet.

California har jeg berejst fra den ene Ende til den anden, saavel langs Sjøen som indenfor Kystfjeldene. California er en stor Stat og har et meget forskelligeartet Klima. Det vil tage formegen Tid og Spalterum at beskrive de enkelte Steder.

Saa snart Folk i Østen søgte sig lidt sygelige og skrantne, skulde de til California.

Klimaets Forandringer ved man ofte har en stor Indflydelse paa Helbredet. Mange Læger i California har skrevet i Aviserne og advaret læringsslidende Menneker mod at komme til California. Jeg har selv ikke lidet Erfaring i denne Henseende.

Der er 2 smaa Dale i "The Foot-hills" af Sjerra Nevada Bjergene, hvor Temperaturen skal være jevn hele Aaret. Dalene er beboede med Granfløg: disse Trakter er vist endnu ubeboede.

Klimaet langs Sjøen er meget behageligt; dette har nok Østens Rigmænd opdaget, og de ligger der i Vinterti. California er nok den eneste Stat, i hvilken Vinteren er den vakreste og behageligste Del af Aaret.

Imellem Kyst- og Sjerra Nevada-fjeldene er de store Dalstrøg Sacramento og San Joaquin. Allesteds indenfor Kystfjeldene er det for varmt for en Nordbo, ligemeget hvad man siger og skriver derom.

Elvene og de store Irrigationkanaler samt den store Vandmæsse, der bruges til Irrigation bedirker Malariafeber, som Befolkningen paa disse Trakter er "troublet" saa meget med. Dette er et velkendt Faktum. De, som er sødt og opvokse i de koldere Klimater med sine virkelige fire Årstider, bliver langt mere træt og kjed af den lange, varme Sommer, — den brændende Solhede og varme Vinde, end man bliver af den lange Vinter i Østen. Ved blot at lægge Merke til Befolkningens Udseende, vil man snart blive istand til at bedømme, hvordan Klimaet er.

Klimaet i Washington er vist ganske vel kjendt, da der er mange Standinaver. Derimod er her i Oregon endnu saa, og saaledes er de sande Forholde her lidet eller intet kjendt blandt Standinaverne i Østen.

Saa frugtbar, som Oregons Jordbund er og saa rig, som Staten er paa alle slags Hjælpelider saasom Agerbrug, Kvæg og Faareavel, Skogdrift, Grubedrift osv., vil jeg dog sige og paastaa som et Faktum, at Klimaet og Naturkjenheden er de mest tiltrækkende ved Staten. Ikke at forglemme af den

deilige Frugt, og saa iugen ødelæggen-
de Elementer som ruinerer baade Liv
og Eiendom.

Hundreder, ja Tusender af Personer
i Nordvest og Øststaterne, som har et
nok saa bra Hjem og er i gode Raar og
af den Grund ikke behøver at emigrere,
vilde dog reise hertil, dersom de bare
hadde Kjendskab til det sunde og beha-
gelige Klima her.

Her er kjølige Somre og milde Vintre.
Aarsagen til de kjølige Somre er den
betydelige Høide over Havet, dertil Nor-
denvinden, som blæser næsten bestandigt
om Sommeren; blot naar denne Vind,
der er en Passatvind, afbrydes en Dag
eller to, er det lidt varmt, dog høist sjæl-
den over 90 Grader, og saa da bare nogle
Timer midt paa Dagen. Natten er
kjølig, saa man trænger gode Uldtepper
over sig.

Aarsagen til de milde Vintre er den
næsten stadige svage Sønden- og Østen-
vind. Dertil kommer den varme ja-
paneske Havstrøm, der beslytter den
nordlige Stillehavslyst, omtrent som
Golfstrømmen beslytter Norges Kyster.
Kun naar denne Vind fra Sydøst som
Indianerne kalder „Chinook“ stilles af
for en Dag eller to, har man lidt Kulde;
men den kommer aldrig til Frysepunktet.

Paa Østfiden af Cascade-Bjergene er
Vinteren meget koldere, og til sine Tider
falder der ikke saa lidt Sne især i den
nordlige Del. Saaledes er ogsaa Som-
meren meget varmere.

Paa Regnmængden østenfor og vesten-
for „The Cascades“ er meget stor Forsk-
jel. Her paa Vestfiden behøves alde-
les ingen Fregatim; derimod i Øst-
Oregon maa man inrigere, om man skal
avle nogen Ting. Man siger i Østen,
at det regner 13 Maanedre i Aaret.
Sludder! Det regner ikke mere, end
Jorden trænger. Derfor er man her
ogsaa altid sikker paa Avling.

Fjor Sommer tog jeg og 3 Norske
en Fjoretur over Cascade-Fjeldet til
Østparten af Staten. Det var den
ujævneste og farligste Fjoretur med
„Hesteteam“ og Vogn, jeg nogensinde
har haft. Vi havde 3 Mil at kjøre over
en Barabed og langsomt frygtelige Af-
grunde. Vi gjorde en Rejse paa 800
Mil igjennem næsten ubeboede Egne.
At Klimaet her i vestre Oregon er lige-
saa sundt, som det er behageligt, frem-
gaar af Censurrapporterne over An-
tallet af Dødsfald. Kun 8.75 pr. tu-
sende Indbygger.

Et saadant Forhold kan neppe nogen
anden Stat opvise. Straks Folk fra
Østen kommer her, bliver de opmærk-
somme paa Befolkningens sunde, friske
og trivelige Udseende.

Nu maa ingen misforstaa mig der-
hen, at der slet ingen Sygdom findes.
Endnu har man vel ikke fundet nogen
Plads paa Kloden, hvor der ingen Syg-
dom er. Epidemiske Sygdomme er
dog her ganske ukjendte. Man ser vel
mange sygelige og Krøblinger; men de
fleste er dog komne hertil fra andre
Steder for sin Helbreds Skyld.

Hvad jeg i min Praksis har fundet er,
at dette Klima har en fordelagtig Virk-
ning paa dem, som er plaget af Rheuma-
tisme, Katarrh, Asthma, Nervøsitet,
Hovedpine og Ørthsvagthed, og i sær-
deleshed for dem, som lider af slet For-
døielse, daarlig Apetit og Svømsøhed-
og mange andre Sygdomme.

Luften her er fortyndet Sjøluft.
Oregon er vel den eneste Stat, hvor
Mark og Slog er grøn hele Aaret. Ud-
merket godt Vand at finde overalt.

Skulde nogen ønske mit Raad i nogen
Henseende, saa skriv til mig.

Eugene, Oregon, 29de Mai 1895.
Amerika.

Synodemødet i Stanwood.

Pacific Distrikt af den Norske Syno-
de samlede sig til sit andet ordentlige
Møde i Stanwood Menigheds Kirke
den 20 Juni, Kl. 9 Formiddag. Mødet
aabnet med Andagt ved Formand
Harstad.

Af staaende Medlemmer vare følgen-
de tilstede: N. Christensen, L. E. Fosb,
B. Harstad, C. Hoel, J. J. Kvam og
N. Pedersen.

En midlertidig Fuldmagtikomite blev
nedsat, som skoy gennemgik Fuldmag-
terne og indstillede de seg tilstedeværen-
de Repræsentanter som loelig valgte
fra sine respektive Menigheder. Ind-
stillingen enstemmig antaget. Da denne
Sag var afgjort, erklærede Formanden
Mødet for at være organiseret. Det
blev besluttet, at Oplæsningen af For-
mandens Indberetning udsættes til i
Eftermiddag, da flere af Synodens
Medlemmer ventedes at være ankomne
til den Tid.

Indberetninger fra Synodens for-
kjellige Værestalter blev oplæst.

Derefter oplæstes Referatet for Væres-
forhandlingerne, og Past. Hoel, som
var en af Referenterne, indlæste. Ind-
holdet af Væresforhandlingerne skal vi
ikke forsøge at gjengive her, da det nød-
vendigvis vilde blive altfor ufuldstæn-
digt.

Efter midt aften mødet Thor-
sdag. Aabnet med Andagt ved Past.
N. Pedersen.

Formanden op'æste sin Indberetning,
som blev overgivet til en Komite af tre
Medlemmer. Flere andre Komiteer
nedsattes for Missionen, Værestal-
terne, Valg af Embedsmænd osv. Val-
get af Embedsmænd skal foregaa Man-
dag Eftermiddag ved Sessjonens Be-
gærdelse.

Dernæst behandlede de Sager, som
angik den hele Synode, og som allerede
vare opgjorte af Pacific Distrikt og
maatte tilstemmes af de andre Distrikter
for at blive gyldige Beslutninger. Den
første af disse Sager var en Indstil-
ling angaaende Luther Collier,
hvis to første Punkter efter nogen Drøf-
telse tilstemtes.

Fredag Formiddag. Andagt
ved Silverton Menighed havde paa
Grund af Fattigdom ikke sendt Repræ-
sentant til Mødet. Den blev undskyldt,
men det blev derhos bemærket at man
i saadanne Ting maa bruge Forsigtig-
hed, at man ikke skal anse sig for at være
fattiger, end man virkelig er. Naar
det gælder at fremme vore kielige
Fordere, er vi i Regelen ikke bange for
Udsifterne, derimod naar et Offer kræ-
ves af os i Kirkens Tjeneste, da gaar
det gjerne tungt, og vi finder saa let
en Undskyldning for at slippe undaf.

Komiteen, som var nedsat for at
gennemgaa Formandens Indberetning,
fremlagde en Indstilling, som skoy
tages under Behandling punktvis. De
første to Punkter, som handlede om
Nødvendigheden af at voge i Kristelig
Erkjendelse samt Frugterne deraf, blev
Gjenstand for en livlig og grundig
Drøftelse. Det samme kan ogsaa siges
om det tredje Punkt, som handlede om
Nødvendigheden af at bidrage til Sam-
fundets Værestalter. (Mere.)

Gløende Juhl.

Under en Religionsforfølgelse i
Schweitz kom en Nat nogle isdefindede
Personer til en roende Mand's Hus og
gav sig til at nedrive Taget. Barket
ved Sjøen gif Husets Eier ud og saa,
hvad man holdt paa med. Han blev
imidlertid ikke vred, men bebarede sin
Frellers sagmodige Sind.

Taus og bedende gif han ind i sit
Sovelammer og sagde til sin Hustru:
„Kjære, staa op og lav island et godt
Maaltid Mad, for vi har faaet Ar-
bejdsfolk i Huset.“

Konen blev selvsølgelig helt for-
undret, men svarede dog sin Mand, og en
Stund efter stod Bordet dækket.

Manden gif da ud og talte til
Ugjerningsmændene, som endnu drev
sit Ødelæggelsesarbejde oppe paa Ta-
get. „I har nu arbejdet længe og
været sluttige“, sagde han „kom nu in-
denfor og saa eder lidt Mad.“

Dette syntes dem et meget morsomt
Indfald, og de lod sig det ikke sige to
Gange. Snart havde de vaslet sig og
sad ved Bordet.

Nu blottede den fromme Bert sit graa
Hoved og solbede sine Hænder, hvad og-
saa de Andre syntes, de maatte gjøre.
Han bad saa hjertelig og inderlig til sin
kjære Frelser, at deres Hjertter rørtes.
Samvittigheden vaagnede, og de stam-
mede sig dybt over sin Dndskab.

Straks Maaltidet var endt, sig de
atter op paa Taget—ikke for at fort-
sætte sit Ødelæggelsesarbejde, men for
at gjøre Skaden god igjen.

„Johanne“ sagde hendes Bedstefader
„hvorfors holder du af Jesus?“ Johanne
var kun 8 Aar; men hun saa sin Bedste-
fader op i Ansigtet og svarede ganske
rolig: „Han kaldte mig, og jeg gav
ham min lille Kjærlighed for al den
Kjærlighed, han gav mig.“ — „Hvor-
af ved du, at Jesus har kaldt saadan
en lille Pige, som du er?“ „Bedste-
fader, hvor kan du spørge saadan, ved
du ikke, at Jesus sagde: „Bader de smaa
Børn komme til mig. Var det ikke
netop sagt til mig.“

Det er ogsaa sagt til dig kjære Læ-
ser. Men er du kommen til Jesus?

Mærk.

Bogagenter, som vil tjene en
passende Løn ved at sælge „Lutherans
in all Lands“ og samtidigt gavne Luth.
University vil finde det lønnende at
arbejde med undertegnede som General-
agent.

So ser de vælger sit Birkeseft, desto
bedre. De kan arbejde paa hvilket som-
helst Sted der ikke før er valgt som
Territorium af andre, og endda arbejde
for os. Skriv herom skoy baade til
undertegnede og til „Lutherans in all
Lands Co. Milwaukee, Wis.“

Paa Grund af vor Stole er vi i
Stand til at byde vel saa gode Villkaar
som nogen anden General Agent.
B. Harstad.

Læs dette!

Enhver, som samler 50 nye Sub-
skribenter paa „Pacific Herald“
og indsender fuld Betaling (\$25.00)
for disse, faar som Belønning et Aars
fri Undervisning ved Skolen.
ligeledes skal enhver, som ind-
lever 25 nye Subskribenter og indsender fuld Be-
taling (\$12.50) for disse, faa som Be-
lønning et halvt Aars Undervis-

ning ved Skolen.

Man mærker sig dette, at her er kun
Tale om fri Undervisning i de almin-
delige Kursus, som ellers koster \$1.00
om Ugen,—ikke i de Sag. for hvilke der
betales særskilt.

Dernæst mærke man sig, at nævnte
Rettighed til fri Undervisning, enten
det er for et halvt eller et helt Aar, maa
fuldt ud benyttes inden Ud-
løbet af Skoleaaret 1895 og 96.

Her er god Anledning for Gutter og
Piger til at gavne baade sig selv og
Andre. Og det er ikke bare de Unge,
som kan benytte sig heraf med Fordel,
men ogsaa Saadanne, som ikke selv kan
besøge Skolen. Disse kan sælge eller
skænke de paa denne Maade vandne
Rettigheder til hvem de vil.

Betalt for Herold.

Ole Gundersen, Burke, Wis....	\$1.50
Rev. M. W. Blegen, Deerfield, Wis.....	1.50
H. A. Strand, Tower, N. D....	.50
E. Torson, Tower, N. D.....	.50
John Tuhr, Cole, Oregon.....	.50
Rev. E. Bollestad, New Center- ville, Wis.....	.50
John A. Busstee, Chicago, Ill..	.50
Vars Larson, „.....	.50
R. J. Mjelde, „.....	.50
N. D. Stybe, Lake Wells, Ia...	2.00
Mrs. Thea Johnson, Frankford, Tenn.....	.50
G. A. Jacobson, Tower, N. D..	.50
A. Jacobson, Minor, N. D.....	.50
Carl Jacobson, Minor, N. D...	.50
A. A. Heistad, Wittenberg, Wis.	.50
A. Gundersen, „.....	.50
Mrs. P. Schlytter, „.....	.50
Mrs. D. Westgaard, „.....	.50
Mrs. E. O. Opdal, Wausau, Wis.	.50
Oline Lyzne, New Hope, Wis...	.50
Asten H. Nelson, Harmony, Minn.	.50
N. H. Nilson, Harmony, Minn..	.50
O. Svenungsen, Saude, Ia.....	.50
Gjermund Rafin, Harmony Minn.	.50
Henry Rafin, „.....	.50
Erik Mupson, „.....	.50
Ed Kirkelie, „.....	.50
Mrs. Randy Solseth, „.....	.50
Peder J. Dalen, Henriktown, Minn.....	.50
Mrs. Helene J. Borgud, Harmony, Minn.....	.50
Halvor Laasten, Saneboro Minn.	.50
Gunder Rud, Portland N. D...	.50

Til Presse.

Mrs. Randy Solseth, Harmony, Minn.....	\$.50
Bidrag til Pacific Lutheran University.	
Tollef Gundersen, Harmony, Minn.....	\$25.00
Arne Kirkelie, Harmony, Minn.	10.00
Nels R. Helle, Harmony, Minn.	10.00
Namun Harstad, Harmony, Wis.	10.00
Mrs. H. J. Borgud, „.....	5.00
Gunter Roland, Lenova, Wis.	10.00
Rev. B. Koren.....	5.00
Rev. J. D. Scheie.....	5.00
Rev. A. C. Olson.....	5.00
Rev. Alfred Johnson.....	5.00
Rev. J. Waage.....	5.00
Rev. E. N. Borreson.....	5.00
Rev. J. B. Torrisson.....	10.00
	\$110
Portland, Wash. 24 Juni. 1895.	
T. C. Sætra, Kasserer.	

